

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper): Penggunaan Media Video Pembelajaran untuk meningkatkan motivasi belajar IPA sub Materi metabolisme sel.

Jumlah Penulis : 2 (Nila Dewi Sabdo, **Martini**)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Tren dan Isu-isu Pendidikan Sains di Era Revolusi Industri 4.0
b. ISBN : 978-602-0951-29-4
b. Nomor/Volume/Hal :// 79 - 83
c. Edisi (bulan/tahun): 26 Oktober 2019
d. Penerbit : FMIPA Universitas Negeri Surabaya
e. Jumlah halaman : 5

Kategori Publikasi Makalah (beri ☒ pada kategori yang Tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada hasil cek plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					1,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					7,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							3
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur-unsur artikel cukup lengkap dari judul, abstrak sampai referensi						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Identifikasi masalah kurang kritis dan pembahasannya kurang mendalam						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode yang digunakan cukup memadai dan data cukup lengkap						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Penerbit cukup memadai kualitasnya						

Surabaya, 6 Desember 2021
Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Erman, M.Pd.
NIP : 197106051999031002
Unit kerja : Jurusan IPA
Bidang Ilmu : Pendidikan IPA
Jabatan/pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper): Penggunaan Media Video Pembelajaran untuk meningkatkan motivasi belajar IPA sub Materi metabolisme sel.

Jumlah Penulis : 2 (Nila Dewi Sabdo, **Martini**)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Tren dan Isu-isu Pendidikan Sains di Era Revolusi Industri 4.0
b. ISBN : 978-602-0951-29-4
c. Nomor/Volume/Hal :/..... / 79 - 83
d. Edisi (bulan/tahun): 26 Oktober 2019
e. Penerbit : FMIPA Universitas Negeri Surabaya
f. Jumlah halaman : 5

Kategori Publikasi Makalah (beri ☒ pada kategori yang Tepat) :

- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- ☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)		40%					4
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Penulisan artikel sudah memenuhi standar normatif karya ilmiah akademis. Tulisan terstruktur mulai: pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan, kesimpulan, serta daftar pustaka.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup penelitian tertuang jelas dalam abstrak. Subjek penelitian, waktu dan tempat penelitian juga tergambar dengan jelas dalam metode penelitian. Perlu analisis dan pembahasan yang lebih tajam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup memadai dan muktahir..						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Cukup lengkap. Artikel diterbitkan oleh penerbit institusi dalam bentuk Prosiding Seminar Nasional Pendidikan IPA VII Tahun 2016.						

Surabaya, 8 desember 2021
Reviewer 2,

Nama : Dr. Elok Sudibyo, M.Pd.
NIP : 197007041999031002
Unit kerja : Jurusan IPA
Bidang Ilmu : Pendidikan IPA
Jabatan/pangkat : Lektor Kepala / Pembina (IV/a)